



EDUin, o.p.s.

#MaturitaSmysluplne

Analytický podklad k rozhodování
o zavedení maturitní zkoušky ze tří předmětů

Praha 2020

EDUin, o. p. s., Pražské kreativní centrum, Staroměstské náměstí 4/1, Praha 1

Odklad státní maturity ze tří předmětů včetně povinné matematiky, který navrhuje projednávaná novela školského zákona, je podle EDUin v současnosti správným krokem. Přinášíme shrnutí stavu maturitní zkoušky a vzdělávání v matematice i širší kontext politického rozhodování, které změnu v maturitách provázelo včetně zdůvodnění rizik, které je třeba při úvahách o změně maturit vzít v úvahu.

PĚT DŮVODŮ, PROČ MATURITU ZE TŘÍ PŘEDMĚTŮ NYNÍ NEZAVÁDĚT

1. Zavedení společné maturitní zkoušky ze tří předmětů vychází z domněnky, že příčinou maturitní neúspěšnosti je lenost žáků a neochota se v tomto předmětu vzdělávat. Argumentace staví na předpokladu, že hrozba závěrečného testu vše změní, zcela však opomíjí vliv kvality výuky. **Zavedení zkoušky ze tří předmětů ale lepší vzdělání nezajistí, značné části populačního ročníku přitom zkomplikuje vstup do dospělého života.** Změně maturitní zkoušky musí předcházet změny ve výuce na základních i středních školách.
2. **Maturitní zkouška v současné podobě ověřuje méně důležitou část toho, k čemu by měly školy žáky přivést.** Maturitní test nerespektuje požadavky státu na vzdělávání, jak je školám popisují rámcové vzdělávací programy (RVP). Na tento rozpor upozorňují odborníci již od zavedení státní maturity. Na středních školách se přitom výuka matematiky často omezuje na přípravu na maturitní test.
3. **Dosud nebyla dokončena revize rámcových vzdělávacích programů,** které mají nově a v souladu s potřebami současnosti (a budoucnosti) vymezit cíle a obsah vzdělávání nejen v matematice. Reálně hrozí, že se nová podoba RVP bude podřizovat plošné závěrečné zkoušce, a nikoli naopak.
4. Stejná závěrečná zkouška pro všechny komplikuje ukončování studia na odborných školách, které mají pro vzdělávání ve všeobecně vzdělávacích předmětech vzhledem k výuce odborných předmětů méně prostoru. **Odborným školám se zavedením maturity ze tří předmětů hrozí další nárůst již nyní vysoké neúspěšnosti u absolventů, kteří úspěšně prošli odborným studiem.** Maturitní zkouška je pro tyto absolventy jediným způsobem ukončení studia, řada z nich již dnes vstupuje na trh práce se základním vzděláním.
5. Návrat do doby, kdy na vysoké školy směřovala jen malá část populačního ročníku, není možný, ani žádoucí. **Odovědí na masifikaci vysokoškolského vzdělání není zpřísnění závěrečné zkoušky na maturitních oborech, ale změna struktury středního školství a vzdělání, které poskytuje.** Zavedení maturity ze tří předmětů neřeší ani problém nízké kvality nematuritního učňovského školství, která komplikuje jeho absolventům uplatnění v "řemeslných" oborech.

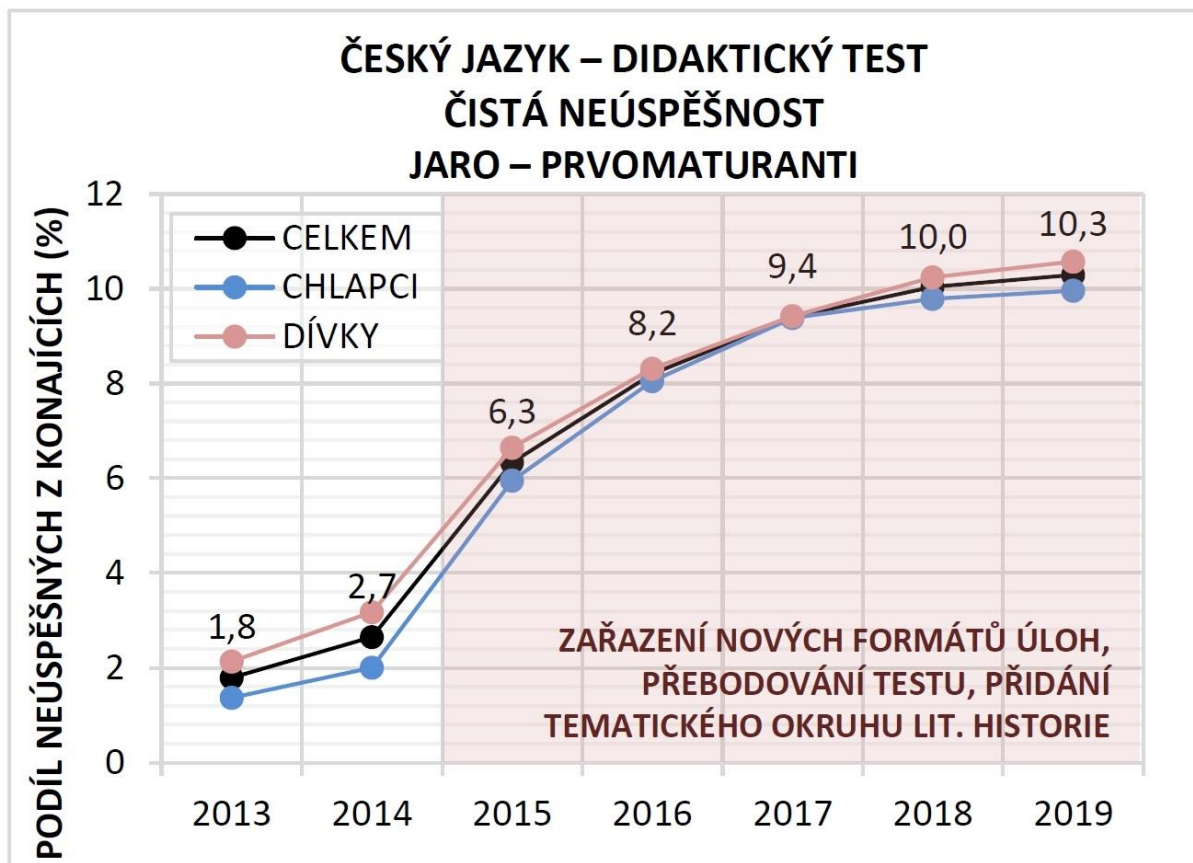
SOUČASNÝ STAV SPOLEČNÉ (STÁTNÍ) ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Nevíme, kdo rozhoduje

Každý „ročník“ maturitních testů je jedinečný a výsledky nejsou v časové řadě v podstatě srovnatelné. **Není přitom zřejmé, kdo a podle jakých principů o podobě a také o objektivní náročnosti maturitních testů rozhoduje**, přestože tím z roku na rok mění podmínky pro ukončování studia pro desítky tisíc studentů.

Například v testu z českého jazyka a literatury tak vzrostla neúspěšnost ze 1,8 % v roce 2013 na 10,3 % v roce 2019. Skokový nárůst z roku 2015 Cermat zdůvodnil zařazením částečně otevřených a otevřených úloh a rozšířením okruhů testovaného učiva v katalogu požadavků, kdo ale rozhodl o tom, že současně se zařazením nového typu otázek má vzrůst i náročnost testů (tím i počet neúspěšných studentů), není veřejně známo.

Meziroční srovnání čisté neúspěšnosti v didaktickém testu z českého jazyka



Cermat, 2019

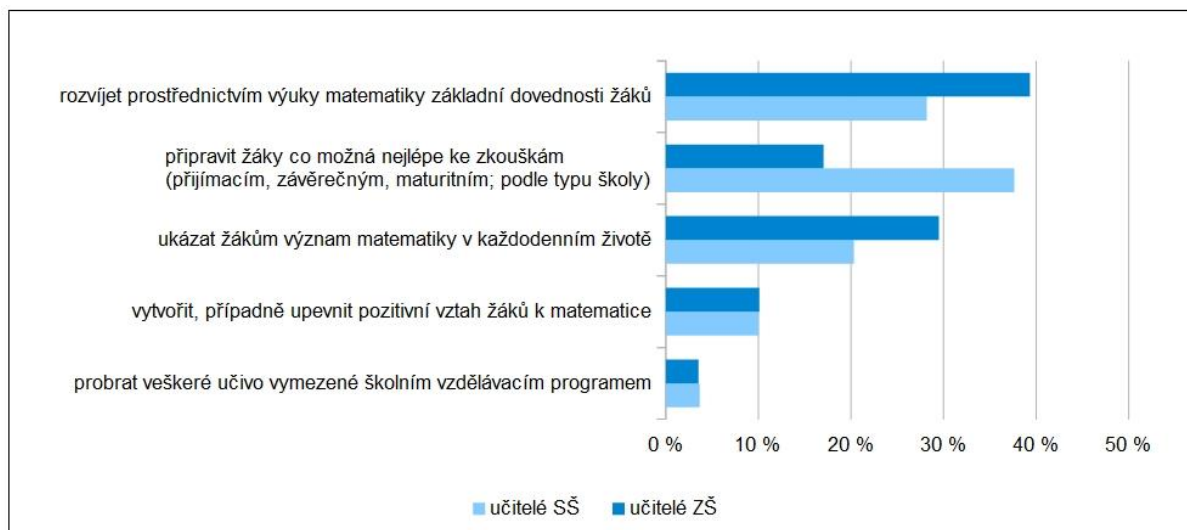
Dále není jasné, kdo a jak testy připravuje nebo co jednotlivé úlohy testují (není zveřejňováno autorské zdůvodnění úloh), ačkoli to bývá pravidelně předmětem sporů. **Stále nejsou dostatečně zveřejňována data z testování pro analytické a výzkumné účely.** Je však pravdou, že se situace v některých oblastech alespoň mírně posunuje žádoucím směrem.

Nevíme, zda vyučujeme to, co při maturitě testujeme

Řada odborníků už od roku 2011 upozorňuje na rozpor mezi tzv. katalogem požadavků, kterým Cermat určuje rozsah vědomostí a dovedností testovaných u maturity, a rámcovými vzdělávacími programy (RVP), jimiž stát definuje, k jakým cílům mají různé obory středních škol při výuce směřovat. **Učitele to staví do obtížné situace. Mají vzdělávat podle závazných RVP (a svých školních vzdělávacích programů), ke kterým však MŠMT od doby jejich zavedení do praxe nenabídlo téměř žádnou oporu. Zároveň je pro ně ale nepřímo závazný také katalog požadavků.**

Do jaké míry to ovlivňuje výuku ve školách, ilustrují odpovědi učitelů matematiky na otázku, co je podle nich nejdůležitějším cílem výuky. **Téměř 40 % učitelů středních škol uvádí, že je to příprava ke zkouškám, především k maturitě.** Na základních školách považuje přípravu ke zkouškám za nejdůležitější cíl výuky 20 % učitelů, častěji uvádějí jako nejdůležitější cíl rozvoj dovedností žáků.

Nejdůležitější cíl výuky matematiky (podíl odpovídajících učitelů)



Zdroj: Rozvoj matematické gramotnosti na základních a středních školách ve školním roce 2017/2018, Česká školní inspekce 2019 (upraveno)

Nevíme, v čem žáci selhávají a proč

Podrobný analytický rozbor výsledků maturitních testů zatím nebyl proveden¹, popřípadě publikován. **Chybí analýza toho, jak zavedení státní maturity ovlivnilo kvalitu výuky a výsledky vzdělávání.** V roce 2019 bylo na základě žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ministerstvem publikováno manažerské shrnutí podkladu Maturitní zkouška z matematiky, které v červenci 2019 zpracoval Cermat. Na jeho základě ministr Robert Plaga navrhl odložení maturity ze tří předmětů. Z něj se dá vyvodit, že žáci často selhávají při řešení tzv. aplikačních úloh, které vyžadují, aby navrhli vlastní postup řešení.

Existující statistické údaje nenaznačují, že by zavedení státní maturity mělo pozitivní vliv na výsledky absolventů středních škol. Zejména u matematiky je situace značně nepřehledná. Neúspěšnost u maturit se stabilně pohybuje okolo 20 procent, přestože **podíl těch, kdo z matematiky maturují, se snížil z 39,1 % maturitního ročníku na jaře v roce 2013 na 21,4 % v loňském jarním termínu a výrazně se mezi nimi zvýšilo zastoupení gymnazistů.** Změny ve složení skupiny žáků maturujících z matematiky mohou za několikrát zopakovaný paradox, kdy celková průměrná neúspěšnost všech maturantů v matematice meziročně mírně klesla, přestože průměrná neúspěšnost gymnazistů i negymnazistů naopak stoupla.

Ani výraznější pokles neúspěšnosti v testu z matematiky na jaře 2019 není možné dávat do souvislosti s efektivnější výukou či odpovědnější přípravou žáků. Sám Cermat vidí příčinu v prodloužení doby na vypracování testu. **To znamená, že o neúspěšnosti části maturantů z minulých let nerozhodla jasně nastavená obtížnost testu odpovídající požadované úrovni znalostí a dovedností, ale způsob testování.**

RIZIKA ZAVEDENÍ STÁTNÍ MATURETY ZE TŘÍ PŘEDMĚTŮ

Existující odhady jsou nespolehlivé

Vzhledem k proměnám náročnosti maturitních testů i podmínek testování nebo tomu, že dosavadní data pro matematiku i cizí jazyk se vztahují vždy jen k části maturitního ročníku, je predikce obtížná. Ministerstvo školství v důvodové zprávě k návrhu zákona počítá s nárůstem neúspěšnosti u matematiky z 15,5 % na 25 až 30 % s tím, že se nejméně dotkne žáků gymnázií. **Tento odhad je ale velmi nejistý a nepočítá mimo jiné se synergickým efektem zkoušky ze tří předmětů místo dvou. Neúspěšnost se s velkou pravděpodobností zvýší i u českého a cizího jazyka.** Dopad zavedení maturitní zkoušky ze tří předmětů nebyl podle našich informací pilotně ověřen.

Skokový nárůst neúspěšnosti se bude týkat i technických oborů

Nerovnoměrný by byl dopad na různé skupiny oborů. Největší ztráty lze očekávat u netechnických středních odborných učilišť či technických nástaveb, kde je již nyní neúspěšnost v matematice téměř padesátiprocentní. Právě nástavby mají přitom zajišťovat prostupnost mezi učňovskými a maturitními obory. Neúspěšnost vyšší než 30 % zaznamenávají i technické obory SOU a SOŠ a dále zemědělské a ekonomické SOŠ.

¹ První spíše stručné analýzy můžeme najít v pokladech pro revizi RVP zveřejněných na stránkách Národního ústavu pro vzdělávání: <http://www.nuv.cz/t/rrvp/04>.

Čistá neúspěšnost v matematice podle oboru u prvomaturantů, jaro 2019

ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST (%)	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
CELKEM	20,2	23,5	23,2	22,5	21,3	21,8	15,5
GYMNÁZIUM 8LETÉ	1,0	1,6	1,5	2,0	2,7	2,0	1,0
GYMNÁZIUM 6LETÉ	1,6	1,3	3,1	2,9	2,6	2,0	2,4
GYMNÁZIUM 4LETÉ	2,4	4,8	5,0	5,0	5,6	6,1	3,4
LYCEUM	7,3	12,6	14,1	16,4	13,0	15,5	11,6
SOŠ TECHNICKÉ 1	12,4	16,6	17,6	18,9	19,3	20,4	14,2
SOŠ TECHNICKÉ 2	27,8	30,8	35,4	44,1	39,1	41,3	32,6
SOU TECHNICKÉ	28,5	38,1	41,3	44,2	42,5	46,7	33,9
SOŠ ZEMĚDĚLSKÉ	31,8	40,8	45,8	45,5	41,3	51,0	34,7
SOŠ EKONOMICKÉ	19,4	26,4	34,8	30,3	38,8	38,9	35,1
SOŠ HOTELOVÉ A PODNIKAT.	38,6	45,3	51,5	51,3	53,0	55,6	36,2
SOŠ PEDAG. A HUMANITNÍ	42,3	56,5	55,2	52,5	57,9	59,7	46,4
NÁSTAVBY TECHNICKÉ	38,4	38,8	52,4	49,1	51,1	57,7	48,6
NÁSTAVBY OSTATNÍ	47,5	57,1	62,8	64,2	60,0	60,7	49,9
SOŠ ZDRAVOTNICKÉ	51,0	57,7	48,5	59,3	54,5	62,8	51,5
SOŠ UMĚLECKÉ	36,3	43,2	43,8	47,2	53,1	45,9	56,6
SOU OSTATNÍ	58,7	71,0	67,5	72,5	66,5	66,4	59,4

Zdroj: Cermat 2019

Strukturálně ohrožené regiony pocítí důsledky nejsilněji

Dopad zavedení maturity ze tří předmětů by nebyl na území České republiky rozložen rovnoměrně. **Důsledky pro Ústecký a Karlovarský kraj, kde se úspěšnost maturujících z matematiky za současného stavu pohybuje těsně nad 60 procenty, mohou být velmi významné.** Situaci rozdílných výsledků vzdělávání v krajích nejlépe ilustrují dosažené úrovně matematické gramotnosti v mezinárodním testování patnáctiletých žáků PISA.

Percentilové rozdělení testování matematické gramotnosti podle PISA 2015 (víceletá gymnázia a základní školy)



Zdroj: PISA 2015, R balíček 'intsvy', vlastní zpracování

NÁKLADY PRO STÁTNÍ ROZPOČET

Je velmi pravděpodobné, že značná část neúspěšných maturantů středoškolské vzdělání nedokončí. Předčasný odchod ze vzdělávání má přitom zásadní důsledky pro úspěch žáka v osobním i profesním životě a má tak rovněž dopad na ekonomiku. Při neúspěšnosti odhadované ministerstvem jen u maturity z matematiky na 25 až 30 % by v roce 2019, kdy maturovalo poprvé 63 833 žáků (tzv. prvomaturanti), neuspělo 17 554 žáků (střední hodnota) jen z tohoto předmětu. Pro maturitu z cizího jazyka nebyly odhady zveřejněny.

Část neúspěšných žáků uspěje během opravných pokusů. Přesto je však nutné počítat s jednotkami tisíců mladých lidí, kteří každý rok vstoupí na pracovní trh pouze s dokončeným základním vzděláním. S ohledem na celkově nízkou flexibilitu středoškolského vzdělávání v ČR (viz neúspěšnost žáků nástaveb) je pravděpodobné, že středoškolské vzdělání (jakékoliv) nedokážou získat ani v budoucnosti.

Vyčíslením ekonomických ztrát způsobených předčasnými odchody ze vzdělávání v sociálně vyloučených lokalitách se zabývala Agentura pro sociální začleňování. Při použití jejich modelových výpočtů by se při zavedení maturity ze tří předmětů **ztráty veřejných rozpočtů do roku 2067 jen u jednoho maturitního ročníku pohybovaly v řádech jednotek miliard.**²

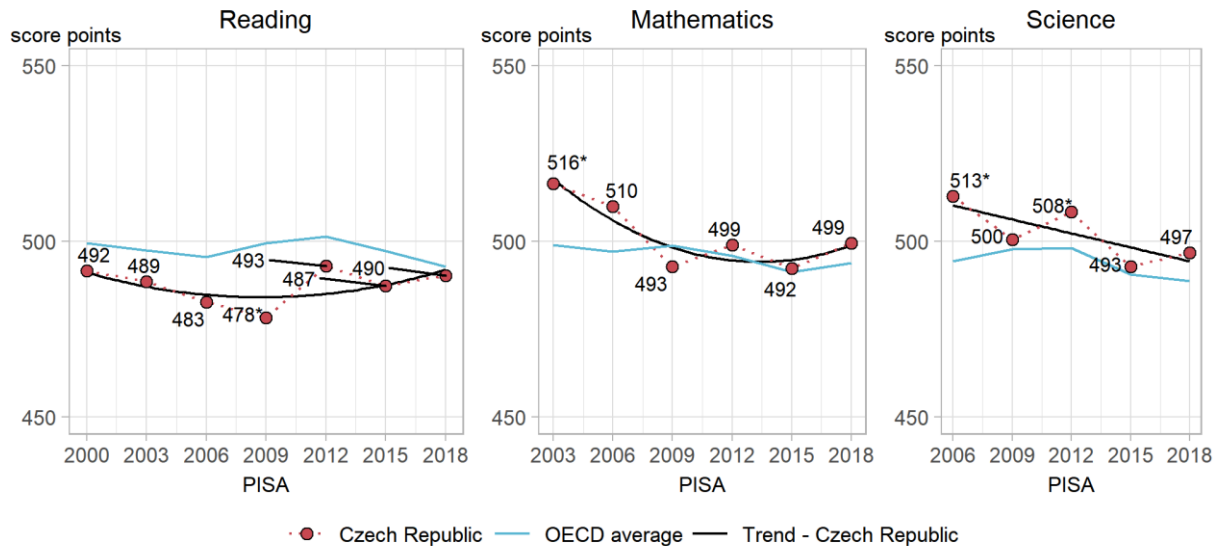
VÝUKA MATEMATIKY

Úspěch či neúspěch žáků u státní maturity z matematiky by vždy měl být dáván do souvislosti s celkovou efektivitou vzdělávání v tomto předmětu. V současné diskusi je to však často opomíjeno. Samotné maturitní výsledky přitom i vzhledem k nejasnému vztahu mezi cíli vzdělávání, jak je stát definuje v RVP, a obsahem maturitních testů, o úrovni a kvalitě vzdělávání v matematice příliš nevyovídají. **O zhruba 30 % populačního ročníku směřujících na nematuritní středoškolské obory nemáme ani tyto kusé informace – bez nich přitom nelze kvalitu a efektivitu vzdělávání v matematice na základních a středních školách posuzovat.**

Výsledky mezinárodního šetření PISA zaměřeného na matematickou gramotnost u patnáctiletých žáků však ukazují výrazné zhoršení ve srovnání s rokem 2003, a to již na přechodu mezi základní a střední školou.

² Viz https://www.socialni-zaclenovani.cz/dokument/financi_dopady_predcasnych_odchodu-pdf/.

Průměrné výsledky v mezinárodním šetření PISA



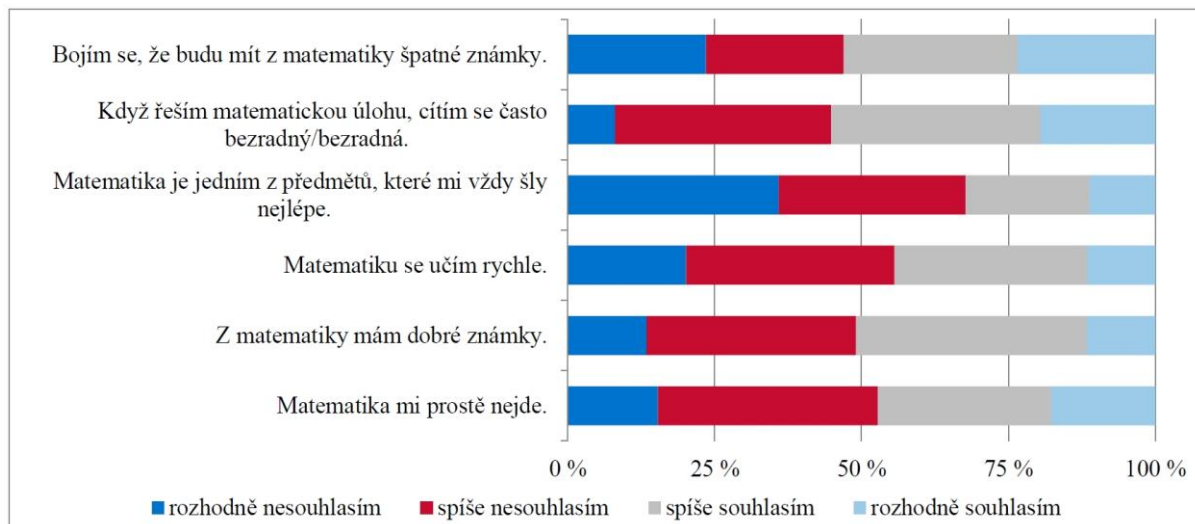
Zdroj: PISA 2018

Varovným signálem pro ČR není jen výsledek pouze lehce nad průměrem zemí OECD, ale především vysoký podíl slabých žáků, přitom české školy se na rozdíl od škol v řadě jiných zemí z PISA nevyrovnávají v takové míře s přílivem imigrantů s jiným mateřským jazykem. Mezi slabé patří v ČR zhruba pětina patnáctiletých, jejichž výsledky se pohybují pod první a druhou úrovní gramotnosti podle PISA. Tito žáci již mohou mít problémy při uplatnění v dalším životě, jejich počet je přitom ve srovnání s jinými zeměmi nadprůměrný. Výsledky PISA ukazují, že **v době, kdy je zhruba 70 procent žáků 9. třídy základní školy přijímáno ke studiu maturitního oboru, mají pro něj velmi rozdílné výchozí podmínky, které jen zčásti souvisejí se studijními předpoklady.** Česko patří mezi země, kde má na školní úspěšnost extrémně vysoký vliv vzdělání rodičů, region, kde žijí, či výběr školy.

Z pohledu žáků zůstává matematika nadále předmětem, ve kterém nevěří ve své znalosti a dovednosti. Postoj žáků k matematice se během školní docházky neustále zhoršuje. Žáci středních škol hodnotí svůj vztah k matematice hůře než žáci škol základních, více než 50 % žáků středních škol se často cítí při řešení matematických úloh bezradně. Spolu s tím, jak se zhoršuje jejich vztah k matematice, klesá také význam, který přikládají matematickému vzdělání pro své profesní uplatnění. **Téměř polovina žáků 2. ročníku na střední škole nevidí pro svůj budoucí život matematiku jako důležitou, v 9. ročníku základní školy je to 20 procent.**

To si uvědomují i ředitelé středních škol, 69 % jich v rámci šetření České školní inspekce (ČŠI) zaměřené na matematickou gramotnost uvedlo, že chtějí v následujících letech usilovat o změnu metody výuky matematiky. I pokud by se tyto změny podařilo v časovém horizontu tří let realizovat, maturanti v příštích několika letech z nich těžit nebudou.

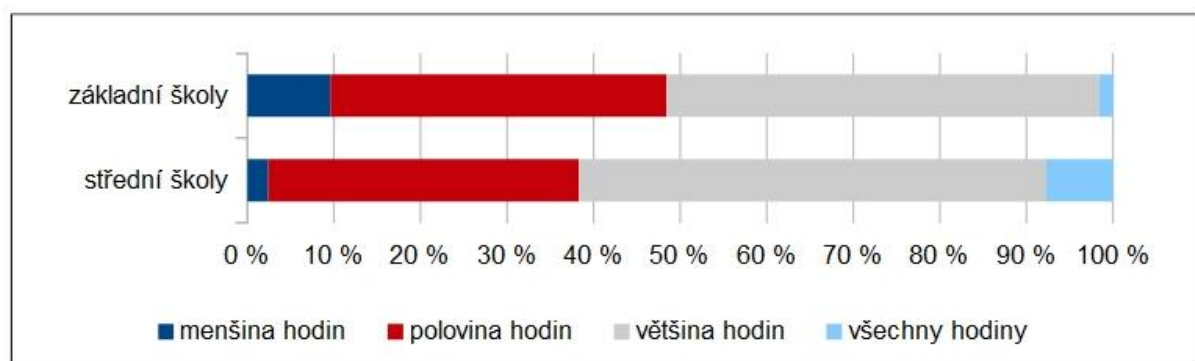
Sebedůvěra žáků středních škol v matematice (podíl ze všech odpovídajících žáků)



Zdroj: Rozvoj matematické gramotnosti na základních a středních školách ve školním roce 2017/2018, Česká školní inspekce 2019

Výuka stále dominantně staví na tradičním přístupu. ČŠI pozoruje pomalou proměnu, týká se ovšem základních škol. Na středních školách bývají podle jejich zjištění všechny hodiny nebo jejich většina vedeny tradičně. ČŠI konstatuje, že je nutné posilovat u žáků sebedůvěru v matematice, pocit kompetentnosti řešit matematické úlohy. **Cestou není snižování nároků, ale zlepšování atmosféry ve třídě při výuce či používání aktivizujících metod.**

Četnost vedení hodin matematiky tradičními metodami výuky (podíl ředitelů škol)



Zdroj: Rozvoj matematické gramotnosti na základních a středních školách ve školním roce 2017/2018, Česká školní inspekce 2019 (upraveno)

SLIBY, KTERÉ ZAVEDENÍ MATURITY ZE TŘÍ PŘEDMĚTŮ PŘEDCHÁZELY

Než poslanci zavedení státní maturity ze tří předmětů odhlasovali, slíbila tehdejší ministryně Kateřina Valachová (ČSSD), že přechodnou dobu využije k proměně výuky matematiky a sníží rizika maturitního neúspěchu. „Matematika na školách potřebná je, měla by se ale vyučovat tak, aby děti bavila,“ řekla například pro MF DNES v červnu 2015.

Slib č. 1: Revize cílů a obsahu vzdělávání v matematice / nesplněno

Ministerstvo školství na revizi rámcových vzdělávacích programů (RVP) nejen v matematice pracovalo už v době, kdy se o nové podobě státní maturity rozhodovalo. Práce na revizi RVP se ale už za Kateřiny Valachové protahovaly, až byly v roce 2019 úřadujícím ministrem Robertem Plagou (za ANO) přerušeny. Důvodem byl nejasně definovaný cíl revize, její špatné řízení a nutnost navázat ji na přípravu vznikající Strategie 2030+. Ze slibovaných změn došlo pouze k navýšení minimální hodinové dotace pro matematiku u některých oborů.

Slib č. 2: Proměna přípravy učitelů matematiky / nesplněno

Ministryně Valachová hovořila doslova o „balíčku změn v přípravě učitelů na vysokých školách.“ Ke komplexní proměně pregraduálních učitelských studijních programů směrem k výraznému posílení jejich obecně didaktické, oborově didaktické složky, posílení ped.- psychologického základu a především reflektované praxe prozatím nedošlo. Nově pojatá příprava učitelů by z pohledu EDUinu měla vycházet z revidovaných RVP, které by měly nově vymezit cíle i učivo (vzdělávací zdroje). Vytvořené vzdělávací zdroje by měly zahrnout pedagogické strategie, metody a formy vzdělávání či způsoby hodnocení k dosažení cílů vzdělávání. Změny, ke kterým v dané oblasti došlo, byly s ohledem na cíle zlepšení přípravy učitelů a tím i výuky matematiky, spíše marginální.

Slib č. 3: Podpora projektů na změnu výuky matematiky / nesplněno

Důvodová zpráva k návrhu zákona, který zavádí povinnou státní maturitu ze tří předmětů, zmiňuje připravované vzdělávací aktivity a projektové výzvy určené pro učitele matematiky na základních i středních školách. Měly podpořit zavádění aktivizujících forem výuky, zvyšování motivace žáků a odstraňování jejich obav z matematiky. Ačkoliv mnohé z těchto výstupů jsou a mohou být výuce matematiky prospěšné, jsou nesystémové a jejich dopad je omezený na motivované školy a učitele.

Slib č. 4: Zavedení metodických kabinetů / částečně splněno

Do budoucna mají učitelům dát prostor pro výměnu zkušeností s kolegy a pro rozšiřování jejich profesních dovedností. Metodické kabinety v krajích i na národní úrovni vznikají v rámci projektu SYPO (Systematická podpora pro všechny učitele a ředitele). Ten svou činnost ale zahájil až v roce 2018 a běží spíše v režimu pilotáže. Reálný dopad na proměnu výuky matematiky je zatím výrazně omezený, například první větší setkání členů Národního kabinetu Matematika se uskutečnilo teprve v loňském roce.

Slib č. 5: Zavedení mistrovské zkoušky jako alternativy k maturitě / nesplněno

Tento slib zazníval během diskuse o zavedení maturity ze tří předmětů opakovaně, a to s ohledem na vážné dopady na úspěšnost absolventů středních odborných škol. O mistrovské zkoušce ještě na počátku roku 2019 hovořil Robert Plaga. MŠMT investovalo od roku 2017 desítky milionů do projektu Mistrovská zkouška (MiZk). Návrh zákona, který ji chce zavést, ale poslal do připomínkového řízení na konci roku 2019 ministr průmyslu a

obchodu Karel Havlíček (ANO). S tím, že by mistrovská zkouška měla sloužit jako alternativa k zakončení středoškolského vzdělávání maturitou nebo jako vstupenka na vysokou školu pro absolventy nematuritních oborů, ale tato předloha nepočítá.

Slib č. 6: Dělení tříd jako nástroj, jak zlepšit kvalitu výuky matematiky / nesplněno

Finanční prostředky na dělené hodiny školám má zajistit reforma financování regionálního školství, která však po odkladech vstoupila v platnost 1. ledna letošního roku. Její vliv na výuku matematiky v maturitních ročnících 2021 a 2022 bude minimální. Vzhledem k tomu, že se průměrný věk učitelů zvyšuje a školy již nyní jen obtížně zajišťují výuku ve stávajících hodinách, je navíc málo pravděpodobné, že by možnosti dělit hodiny dokázaly v příštích letech masivněji využít.

POLITICKÝ KONTEXT HLASOVÁNÍ O ZMĚNĚ STÁTNÍ MATUREITY

O zavedení státní maturitní zkoušky ze tří předmětů se uvažovalo už od roku 2011, tyto úvahy ovšem stavěly na jiných základech než dnes. Při startu státní maturity se počítalo s tzv. náběhovou fází, kterou měl vystřídat úplný model maturitní zkoušky. V náběhové fázi se mělo maturovat ze dvou předmětů (český jazyk a literatura + matematika, případně cizí jazyk), maturita přitom měla mít dvě úrovně obtížnosti (základní a rozšířenou).

Úplný model měl zahrnovat zkoušku z českého jazyka a literatury a cizího jazyka pro všechny, třetí maturitní předmět si maturanti měli volit mezi matematikou, občanským a společenskovedním základem a informatikou.

Druhý ročník státní maturity však poznamenaly spory kolem nepřiměřeně náročného testu z matematiky vyšší obtížnosti. Státní maturita se poté zredukovala na jednu úroveň obtížnosti. V následujících letech si pak MŠMT s Cermatem pohrávaly především s mírou centralizace v hodnocení písemné části jednotné maturitní zkoušky, **ke změnám docházelo také v podobě testů, což se projevilo například ve skokovém navýšení náročnosti, a tedy i neúspěšnosti v testu z českého jazyka.** Poslední větší změnou bylo na jaře 2019 prodloužení doby na vypracování didaktického testu z matematiky, ta naopak pomohla úspěšnost výrazně zvýšit. Tyto změny se odehrávaly mimo veřejnou kontrolu.

Model jednotné maturitní zkoušky ze tří předmětů nebyl v politické debatě až do roku 2014 výraznějším tématem. Před volbami v roce 2013 zmiňoval zavedení maturity ze tří předmětů (ne nutně z matematiky) volební program TOP 09. Ostatní v těchto volbách úspěšné politické strany (ČSSD, ANO, KDU-ČSL, ODS a KSČM) ji ve svých programech neuvádějí. Požadavek na změnu společné části maturitní zkoušky včetně zavedení povinné matematiky se neobjevuje ani v koaliční smlouvě vlády ČSSD, ANO a KDU-ČSL.

To ale neplatí o koncepčním dokumentu Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020, schváleném 9. července 2014. Ta požaduje „... do společné části maturitní zkoušky povinně zařadit matematiku, a to nejdříve od roku 2020, v návaznosti na systémové změny ve výuce tohoto předmětu v základním a středním vzdělávání“. **Podle některých spoluautorů dokumentů ale tato pasáž v textu, který odevzdali ministerstvu školství, nebyla.** V té době byl ministrem školství Marcel Chládek (ČSSD), který byl výrazným zastáncem povinné maturity z matematiky.

Projednávání novely školského zákona, která společnou maturitní zkoušku ze tří předmětů včetně povinné matematiky zaváděla, bylo v Poslanecké sněmovně zahájeno v září 2015, definitivně schválena byla v červnu 2016 přehlasováním prezidentského veta. Opozice i někteří vládní poslanci během diskusí ve sněmovně projevovali značnou skepsi například vůči slibu tehdejší ministryně Kateřiny Valachové, že změní kurikulum a

způsob výuky matematiky, **poslanci upozorňovali také na tvrdý dopad maturity ze tří předmětů na odborné školství.**

Debatovalo se rovněž o tom, zda se má zejména povinná zkouška z matematiky týkat všech maturitních oborů. Nakonec byly z této povinnosti vyjmuty zdravotnické a umělecké obory a obory sociální péče. Bouřlivá diskuse se vedla o zemědělských oborech, které však výjimku nedostaly. Finální znění novely počítá se zavedením společné maturitní zkoušky ze tří předmětů pro gymnázia a lycea od školního roku 2020/2021 a pro střední odborné školy s výjimkou oborů zdravotnických, uměleckých a sociální péče od roku 2021/2022.

Na jaře 2017 přišel první pokus o zrušení společné části maturitní zkoušky ze tří předmětů, když senátní školský výbor připojil pozměňovací návrh k novele školského zákona související s reformou financování regionálního školství. V červenci 2019 podali návrh na zrušení změn v maturitách poslanci České pirátské strany a další poslanci napříč politickými stranami, v novele školského zákona navrhují zachování volby maturitního předmětu mezi matematikou a cizím jazykem a také řeší situaci maturantů, kteří úspěšně ukončili školu, ale nesložili státní maturitu. Na podzim poslal ministr Robert Plaga do Poslanecké sněmovny rovněž návrh na zrušení povinné maturity ze tří předmětů.