

## **ČŠI: Tematická zpráva - Vzdělávání na dálku v ZŠ a SŠ**

Sekundární pohled na vybraná data ze šetření ČŠI

**Otevřený analytický vstup**

**EDUin, o. p. s.**

**Autorský tým:** Karel Gargulák, Jiří Münich, Miroslav Hřebecký

**Praha, červen 2020**

## Úvod

ČŠI zveřejnila 7. 5. 2020 [tematickou zprávu](#) jako výstup z mimořádného šetření k problematice vzdělávání na dálku na základních a středních školách v době pandemie COVID-19.

EDUin byla pro výzkumné účely poskytnuta anonymizovaná data z tohoto šetření a jeho odborná sekce je podrobila sekundární analýze. Pokusili jsme se hledat další možné vyplývající souvislosti z tohoto komplexního šetření provedeného ve výjimečné situaci jarního přechodu škol na distanční výuku. Otevřené otázky a získaná textová data jsme podrobili obsahově – textové analýze a výsledky zobrazili formou word cloudu a grafu síťových spojení.

## Stručné shrnutí zjištění a dílčí závěry

- V textové analýze odpovědí ředitelů na vybrané otevřené otázky získané v rámci tematického šetření “Vzdělávání na dálku v základních a středních školách” realizovaného Českou školní inspekcí jsme se zaměřili na 4 základní oblasti zahrnující: **a) cesty ke zkvalitnění současně probíhajícího distančního vzdělávání, b) inspirativní praxi škol, c) problematiku prioritizace cílů a obsahu vzdělávání pro období přenesení výuky na dálku a d) v neposlední řadě na otázku řešení rozdílů mezi žáky po návratu do běžné školní výuky.**
- Analýza odpovědí ředitelů základních a středních škol na otevřenou otázku, co by učitelé nyní reálně potřebovali k tomu, aby se jim distanční vzdělávání realizovalo lépe (snáze, kvalitněji), staví na identifikaci několika oblastí. Ty zahrnují mimo jiné **potřebu doplnění technické vybavenosti samotných učitelů a podporu vzdělávání v užívání této techniky.** Dále nutnost zajištění **technické vybavenosti či připojení k internetu u samotných žáků a zajištění podpory vzdělávání žáků ze strany rodičů.** Právě na tyto oblasti je klíčové zaměřit se v rámci kroků a (širšího portfolia) opatření vzdělávací politiky v následujícím období.
- Textová analýza pohledů ředitelů na priority v rámci distančního vzdělávání, na kterých se učitelé dohodli, nebo je vedení školy určilo, identifikuje klíčový důraz **na vzdělávací oblasti “matematika” a “český jazyk” (či „jazyk“, včetně cizích). S nimi jsou spojena slova “opakování” nebo “procvičování”.** To koresponduje i s obecnými doporučeními MŠMT. Přesto však kontextová data upozorňují na skutečnost, že až polovina základních a více než 60 % středních škol se během distančního vzdělávání **snaží pokračovat ve výuce podle tematických plánů jednotlivých učitelů,** v souladu se školním vzdělávacím programem. Dle ČŠI platí, že praxe určení konkrétních tematických priorit, na něž se škola v distančním vzdělávání soustředí, tak **není úplně běžná, jakkoli by to bylo právě v této situaci žádoucí.** To, samozřejmě v rámci subjektivního vnímání, nepřímě potvrzují i výpovědi rodičů, kde část z nich hovoří o velkém a často nekoordinovaném množství zadané “látky” a úkolů. Obecně je však **uvědomění si nezbytnosti redukce učiva** jedním z často zmiňovaných poznatků, závěrů a doporučení mnohých učitelů a ředitelů v kontextu uzavření škol a přenesení výuky do distanční podoby. To **představuje příležitost pro implementaci připravované Strategie vzdělávací politiky 2030+ v oblasti revize cílů a obsahu vzdělávání.**

- Další analyzovaná otevřená otázka zaměřená na ředitelem/kou vnímanou část realizace distančního vzdělávání, která by mohla být inspirací pro ostatní školy, **potvrzuje relevantnost doporučení a zásad k zabezpečení distanční výuky** (např. komunikace zaměřená na sborovnu, žáky i rodiče, volba jednotné komunikační platformy apod.), které byly během uzavření škol a zahájení výuky na dálku postupně připravovány a publikovány (např. z dílny MŠMT, akademického sektoru, NGO atd). **Tyto zásady a doporučení je nanejvýš vhodné shromáždit, sjednotit a zobecnit a následně cíleně doručit a prostřednictvím metodického vedení efektivně implementovat do všech škol, a to mimo jiné jako přípravu pro možné opětovné uzavření škol.**
- Textová analýza odpovědí ředitelů na otevřenou otázku zaměřenou na řešení situace rozdílů mezi žáky po návratu do škol nalézá četná slovní spojení v kontextu **“zjištění úrovně znalostí” žáků”, volbu přístupu a dále rovněž důrazu na “opakování, procvičování, doučování”**. Jako rizikové se z pohledu budoucího vzdělávacího úspěchu žáků jeví z výpovědí ředitelů **neznačené cesty opakování ročníku, přesunu žáků** atd. A to především s ohledem na mimořádnost celé situace a vysoké závislosti účasti žáků na vzdělávání na podmínkách, podpoře a jejich celkovém rodinném zázemí. Doporučení vzdělávací politiky v rámci řešení situace žáků absentujících ve vzdělávání během uzavření škol kladou důraz na finanční, organizační a metodickou podporu **doučování ve školách a v domácnostech, či zajištění přípravných kurzů poskytovaných školami pro školní rok 2020/2021, vzdělávacích letních táborů, letních škol** atd.

## Úvod a zaměření analýzy

Během 1. až 14. dubna 2020 realizovala Česká školní inspekce specifické tematické šetření v podobě řízených telefonických rozhovorů s řediteli téměř všech základních a středních škol, jejichž cílem bylo popsat situaci v oblasti distančního vzdělávání v jednotlivých školách, identifikovat potřeby škol a poskytnout školám metodickou podporu (ČŠI, 2020). Publikovaná tematická zpráva přinesla komplexní pohled na vzdělávání optikou vedení samotných škol. **Získaná data a výpovědi ředitelů jsou cenným zdrojem pro další zpracování, přičemž jedna z možností je předmětem právě této stručné analýzy.** Její zaměření tkví v rozboru odpovědí ředitelů na otevřené otázky, které byly součástí samotného šetření.

Ty se zaměřují na následující oblasti:

- a) cesty ke zkvalitnění současně probíhajícího distančního vzdělávání,
- b) inspirativní současná praxe škol,
- c) prioritizace cílů a obsahu vzdělávání pro období přenesení výuky na dálku,
- d) řešení rozdílů mezi žáky po návratu do běžné školní výuky.

Získaná reflexe výpovědí ředitelů je rovněž dále dána do kontextu s dalšími dostupnými daty o dané problematice a případně nabízí i doporučení pro cíle a opatření vzdělávací politiky. Celkové shrnutí zjištění a dílčích závěrů je možné nalézt v úvodní části analýzy.

## 1. Metody analýzy odpovědí na otevřené otázky

Základním metodickým postupem pro rozbor otevřených odpovědí ředitelů<sup>1</sup> zaznamenaných inspektory ČŠI je obsahová - či lépe textová - analýza. Jako základní nástroj k transformaci textů byl užit MorphoDiTa (otevřený zdroj) vyvinutý pracovníky Ústav formální a aplikované lingvistiky Matematicko-fyzikální fakulty Univerzity Karlovy (Straková and Straka, 2020). Grafy (tedy jejich páry - wordcloud a síť vztahů slov, viz dále) sestávají z podstatných jmen a sloves převedených do základních forem (např. "problému -> problém" z odpovědí ředitelů na sledované otevřené otázky).

Analýza zahrnuje dva typy grafů. **Wordcloud** ukazuje jednotlivá slova na **základě četnosti jednotlivých výskytů**. **Síťový graf** ukazuje slova propojená **podle četnosti spoluvýskytu** ve výpovědích jednotlivých ředitelů. Dá se tak interpretovat jako indikace kontextů, v jakých byla uvedená slova zmiňována. Pro přehlednost jsou v grafech zobrazeny **pouze častější slova a spoluvýskytu**. Zároveň bylo vyloučeno několik nejčastějších, ovšem neinformativních slov, aby vynikly specifičtější vztahy z výpovědí. Tato slova jsou: "žák", "škola", "výuka", "učitel", "učivo", "předmět" a "vzdělávání".

---

<sup>1</sup> Celkem bylo zapojeno 4861 škol, z toho 1405 základních škol neplně organizovaných (pouze s 1. stupněm), 2372 úplných základních škol a 1084 středních škol (vše ČŠI, 2020).





*učitelů jich byla na výuku na dálku připravena méně než polovina, což je pod průměrem zemí OECD.”* (Federičová and Korbel, 2020) Šetření ČŠI a výpovědi ředitelů potvrzují poměrně zásadní nepřipravenost pedagogů k využívání digitální techniky při vzdělávání na dálku a volání po dalším vzdělávání a podpoře v dané oblasti i po ukončení uzavření škol (ČŠI, 2020).

Co se týká vybavenosti žáků, výzkumníci dodávají, že: *“...existuje stále malá část populace, která doma počítač nemá. Celkem 5,8 % domácností s dětmi nemá počítač (ČSÚ 2020). Podíváme-li se na populaci 15letých žáků druhého stupně základního vzdělávání, představuje to 5,9 % (PISA 2018). I když se zdá být toto číslo malé, v okamžiku, kdy je veškeré vzdělávání odkázáno na distanční výuku, není úplně zanedbatelné. Navíc, jak se dá očekávat, jde o čtvrtinu žáků s nejslabším socioekonomickým zázemím, a tedy o ty, kteří jsou touto novou situací nejvíce ohroženi.”* (Federičová and Korbel, 2020) Samotná zpráva ČŠI, stavějící na výpovědích ředitelů, dodává skeptičtější pohled. Ti odhadují, že digitální techniku má doma určitě více než 80 % žáků. *“Vyšší podíl žáků je na středních školách (více než 90 % žáků) a nejnižší na prvním stupni základních škol (méně než 85 % žáků)”* (ČŠI, 2020).

Pokud jde o data o zapojení rodičů do vzdělávání na dálku, pak reprezentativní šetření z druhé poloviny dubna 2020 konstatuje, že 17 % rodičů tráví s dětmi učením 4 a více hodin. *“Vyšší je toto procento u žáků na prvním stupni ZŠ (20 %) než u žáků na druhém stupni (15 %). Navíc pouze 37 % rodičů žáků na prvním stupni ZŠ tráví každý den učením s dítětem méně než 1 hodinu, u druhého stupně to je 60 % rodičů ...().... Rodiče dětí prvního stupně ZŠ s maturitním a vyšším vzděláním tráví se svými dětmi více času vzděláváním na dálku oproti rodičům bez maturitního vzdělání (více než 1 hodinu 66 % vs. 54 %). Zajímavé je, že na druhém stupni ZŠ je tento poměr obrácený (více než 1 hodinu 38 % vs. 44 %). To naznačuje, že děti méně vzdělaných rodičů na druhém stupni potřebují o něco větší pomoc a podporu, například kvůli (ne)zvládnutí látky.”* (Korbel and Prokop, 2020) Dané téma velmi souvisí s následující oblastí (podkapitola 2.2), která zahrnuje práci s cíli a obsahem vzdělávání a “množstvím a smysluplností práce a činností” kladeným na samotné žáky (potažmo i rodiče).

Obecně lze shrnout, že na oblasti zajištění vybavenosti technikou, připojení k internetu či rozvoji ICT kompetencí učitelů vedoucí k realizaci kvalitní distanční online výuky a dále zajištění techniky a připojení k internetu pro samotné žáky přímo v domácnostech a rodinách (především ze sociálně znevýhodněného prostředí) je zcela nezbytné zaměřit budoucí opatření vzdělávací politiky. A to s cílem připravit školy, učitele a žáky na případné další omezení fyzické účasti ve školách, např. při následných vlnách epidemie (viz Federičová and Korbel, 2020 či doporučení OECD, 2020, UNESCO, 2020 atd.). Česká republika v této oblasti dlouhodobě selhává, což potvrzuje i nepřilíh zdařilá implementace Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020 (MŠMT, 2020a; NKÚ, 2019). Samotná otázka podpory rodiny a rodičů ve vzdělávání pak souvisí s komplikovaností situace a dílčích podmínek domácností jednotlivých žáků, přičemž dílčí problémy je nutné vše řešit prostřednictvím jiných opatření a nástrojů (viz podkap 2.4).



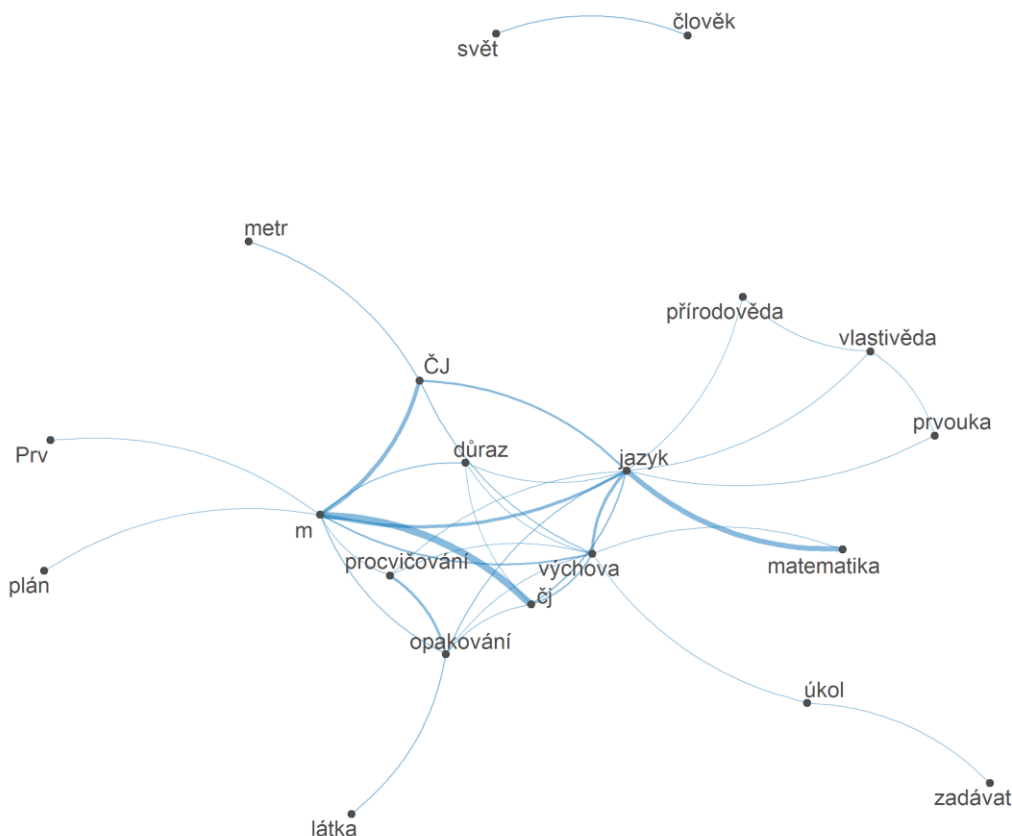




Vzájemný spoluvýskyt slov pak ukazuje, že v centru priorit jsou **“matematika”** a **“český jazyk”**. S nimi jsou spojeny slova **“opakování”, “procvičování”, “důraz”** atd.

### Síťový graf č. 2

Na jakých prioritách v rámci distančního vzdělávání se učitelé dohodli, nebo je vedení školy určilo?



Zdroj: ČŠI 2020, vlastní zpracování

**Problematika prioritizace cílů a obsahu a celkové koordinace zaměření vzdělání na dálku** po dobu uzavření škol je jedním ze základních doporučení zemím, ve kterých došlo k uzavření škol (viz typicky OECD 2020). Některé země šly ještě dál a revidované a zúžené cíle, obsah a vzdělávací zdroje se snažily školám vymezit a přímo doporučit. Za všechny lze zmínit např. sousední Slovensko (viz Štátny pedagogický ústav, 2020).

Cílem daných aktivit byla především snaha o zabránění přetěžování žáků učivem a jednotnost škol při stanovování cílů, obsahu a zaměření vzdělávání na dálku. Ne vždy se však tento cíl podařilo naplnit. Alespoň to vyplývá z reprezentativního šetření mezi rodiči žáků, kteří téměř ve 40 % případech konstatují, že děti dostávají příliš mnoho zadané látky a úkolů. Rodiče z pohledu “zahlcení žáků” kriticky vnímají i četnost zadávání úkolů a existenci více komunikačních platforem ze strany školy a učitelů (Korbel and Prokop, 2020). I ze samotného sledovaného šetření mezi řediteli vyplynulo, že až: *“...polovina základních a více než 60 % středních škol se během distančního vzdělávání snaží pokračovat ve výuce podle tematických plánů jednotlivých učitelů, v souladu se školním vzdělávacím programem. Praxe určení konkrétních tematických priorit, na něž se škola v distančním vzdělávání soustředí, tak není úplně běžná, jakkoli by to bylo právě v této situaci žádoucí. Pozitivním zjištěním je,*

že prakticky všechny základní a střední školy se soustředí na procvičování a opakování učiva, které bylo již dříve probráno, ovšem více než 80 % základních škol a více než 90 % středních škol se současně snaží distančním způsobem seznamovat žáky s učivem novým.” (ČŠI 2020) To vše navzdory doporučení samotného ministerstva školství (MŠMT, 2020b).

Celková přetíženost kurikula (a to jak na úrovni systému, tak na úrovni školy), nízká flexibilita a absence spolupráce mezi učiteli při plánování cílů a obsahu výuky, malé zaměření na efektivní metody a formy výuky atd. jsou dlouhodobými problémy českého školství (ČŠI, 2018). Daná zjištění jsou zároveň jedním z východisek určení cílů jádra Strategie vzdělávací politiky do roku 2030+ (Veselý et al., 2019). V tomto ohledu může zkušenost s výukou na dálku být vhodným vstupem k implementaci připravované strategie a revize cílů a obsahu vzdělávání, neboť “uvědomění si” nezbytnosti redukce učiva, které je jedním z často zmiňovaných poznatků, závěrů a doporučení mnohých učitelů a ředitelů v kontextu uzavření a přenesení výuky do distanční podoby (Feřtek, 2020 či Gargulák, 2020).

### 2.3 Aktivity distančního vzdělávání jako inspirace pro další školy

Následující analyzovaná otevřená otázka je zaměřena na ředitelem/kou vnímanou část realizace distančního vzdělávání, která by mohla být inspirací pro ostatní školy. Zde pohledu četnosti slov (viz Word cloud č. 3 níže) můžeme zaznamenat celkový vyšší počet slov a důraz na pojmy “komunikace”, “rodič”, “dítě”, “spolupráce”, “zkušenost”, “vedení”, ale i např. “video”, “videokonference”, “sdílení”, “technologie”, “platforma” atd.

Word cloud č. 3 Inspirativní realizace distančního vzdělávání na škole z pohledu ředitele

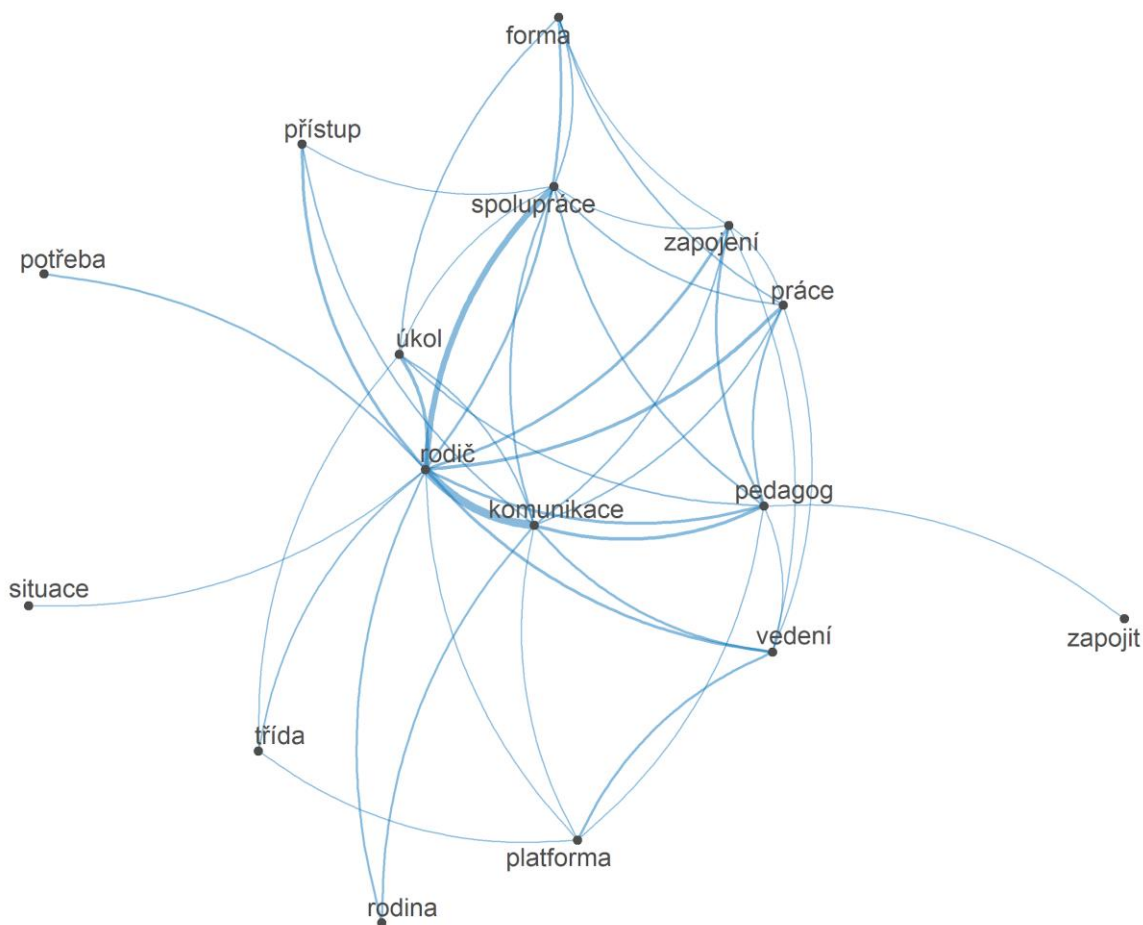


Zdroj: ČŠI 2020, vlastní zpracování

Pokud se zaměříme na silně propojené trojice **“spolupráce”**, **“rodič”** a **“komunikace”**, na které se váží i slova **“pedagog”** a **“zapojení”**.

### Síťový graf č. 3

Popis částí realizace distančního vzdělávání ve škole, které mohou být inspirací pro ostatní školy.



Zdroj: ČŠI 2020, vlastní zpracování

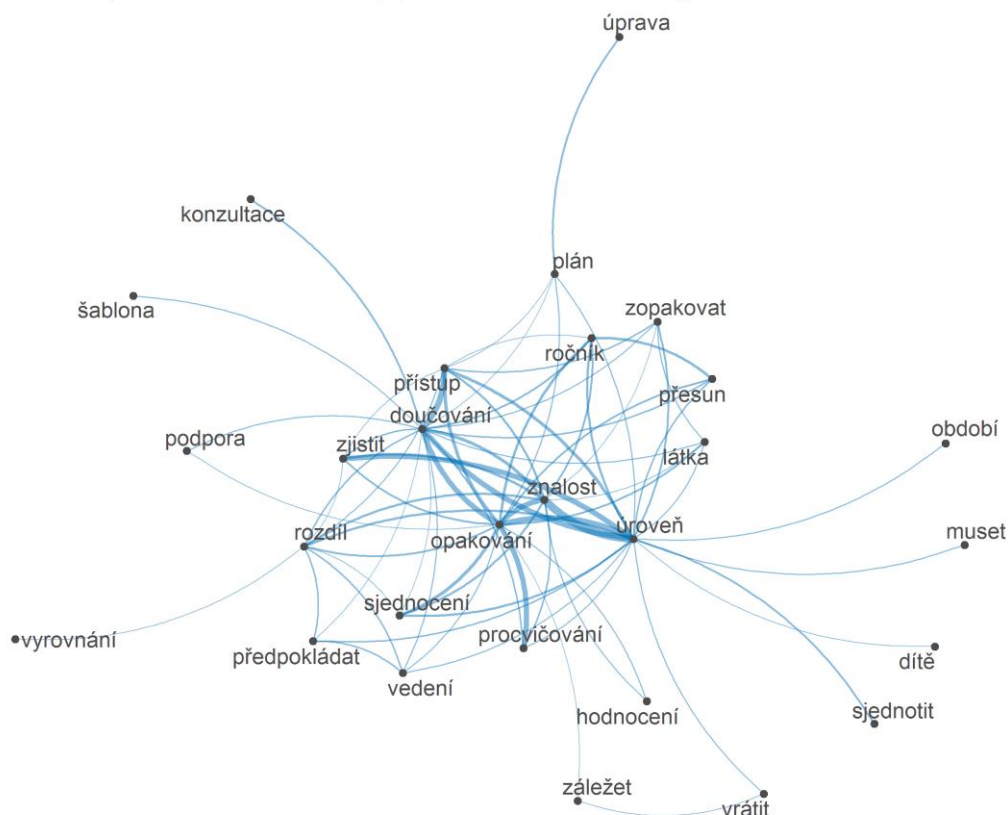
Úspěšná praxe z pohledu analýzy výpovědí ředitelů pak poukazuje na mnohá z doporučení a zásad (např. komunikace zaměřená na sborovnu, žáky i rodiče, volba jednotné komunikační platformy apod.), které byly během uzavření škol a zahájení výuky na dálku postupně připravovány a publikovány. Přehled těch zásadních shrmládl web na NaDálku z dílny Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT, 2020b). Jde již o samotná doporučení MŠMT, překlad 15 zásad online pedagogiky od Global Online Academy, doporučení SKAV školám k online výuce, desatero ředitele školy v době krize z dílny EDUin, výzvu k pomoci v učení dětem, které nemají přístup na internet od ČOSIV či několik zásad zpětné vazby při online výuce vytvoření organizací EDUlab ve spolupráci s Pedagogickou fakultou UK (vše z MŠMT, 2020b). Tyto zásady a doporučení je nezbytné cíleně doručit a prostřednictvím metodického vedení efektivně implementovat do všech škol, a to mimo jiné jako přípravu pro možné opětovné uzavření škol.



Síťový Graf č. 4 níže stojí na silném propojení slov **“doučování”**, **“opakování”** a **“procvičování”**. Velkou roli v grafu zdá se hrát i slova **“znalost”**, **“zjistit”** či **“úroveň”**. **Zajímavé jsou i spojnice “opakování” - “ročník” - “přesun”**, naznačující i některé radikálnější strategie ředitelů škol.

#### Síťový graf č. 4

Má vedení školy, resp. učitelé představu o řešení situace, kdy žáci budou po návratu do školy na rozdílné úrovni (s ohledem na různou míru zapojení do distančního vzdělávání)?



Zdroj: ČŠI 2020, vlastní zpracování

Ve svých odpovědích tedy ředitelé zdůrazňují potřebu **zjistit úroveň “znalostí” žáků, volbu individuálního přístupu a dále důrazu na opakování, procvičování, doučování atd.** Jako rizikové se z pohledu budoucího vzdělávacího úspěchu žáků jeví naznačené cesty opakování ročníku, přesunu žáků atd. A to především s ohledem na mimořádnost celé situace a vysoké závislosti účasti žáků vzdělávání na podmínkách, podpoře a jejich celkovém rodinném zázemí. Tímto směrem pak míří i (nezávazná) metodická doporučení MŠMT shrnutá v materiálu Postup při hodnocení výsledků vzdělávání žáků základních a středních škol za druhé pololetí školního roku 2019/2020, která hovoří o tom, že: *“...není žádoucí, aby se hodnocení žáků zhoršilo oproti jejich obvyklým výsledkům z důvodu jejich složité rodinné situace nebo nižší schopnosti přípravy mimo kolektiv. V této složité situaci dětí i rodin doporučujeme vždy konat ve prospěch žáků.”* (MŠMT, 2020c)

Otázkou dopadů uzavření škol na nerovnost vzdělávacích příležitostí a neúčasti na výuce na dálku (ať už z důvodu vlastního rozhodnutí žáka, či nedostatkem podpory na straně rodiny a celkového zázemí žáka) a návrhem cest, jak situaci výpadku vzdělávání u části žáků řešit, se v již citované analýze věnují think-tank IDEA (Federičová and Korbel, 2020) či další autoři (např. Dvořák, 2020; Gargulák, 2020).

Téma se dále objevuje v doporučeních mezinárodních organizací (např. UNESCO, 2020). Mezi nástroji podpory a opatření vzdělávací politiky pro řešení situace žáků absentujících ve vzdělávání během uzavření škol pak nalezneme **návrhy na finanční, organizační a metodickou podporu doučování ve školách a v domácnostech**. Dále např. zajištění **přípravných kurzů poskytovaných školami pro školní rok 2020/2021, vzdělávacích letních táborů a letních škol** atd.

## Literatura a zdroje

- ČŠI, 2020. Vzdělávání na dálku v základních a středních školách.
- ČŠI, 2018. Česká školní inspekce ČR - Současné nastavení RVP zhoršuje kvalitu vzdělávání v ČR [WWW Document]. URL <https://www.csicr.cz/cz/Aktuality/Soucasne-nastaveni-RVP-zhorsuje-kvalitu-vzdelavani> (accessed 6.3.20).
- Federičová, M., Korbek, V., 2020. Pandemie covid-19 a sociálně-ekonomické nerovnosti ve vzdělávání [WWW Document]. URL <https://idea.cerge-ei.cz/zpravy/pandemie-covid-19-a-socialne-ekonomicke-nerovnosti-ve-vzdelavani-2> (accessed 6.3.20).
- Feřtek, T., 2020. Méně učiva, méně hierarchie. Bylo by škoda, kdyby se školy vrátily k „normálu“ [WWW Document]. Týd. Respekt. URL <https://www.respekt.cz/vzdelavani/mene-uciva-mene-hierarchie-bylo-by-skoda-kdyby-se-skoly-vratily-k-normalu> (accessed 6.3.20).
- Gargulák, K., 2020. První vlna za námi. A co teď? Na jaké oblasti se v rámci vzdělávací politiky aktuálně zaměřit? | Názory Aktuálně.cz [WWW Document]. Aktuálně.cz - Víte Co Se Právě Děje. URL <http://blog.aktualne.cz/blogy/karel-gargulak.php?itemid=36920> (accessed 6.4.20).
- Korbek, V., Prokop, D., 2020. Vzdělávání na dálku pohledem rodičů [WWW Document]. URL <https://idea.cerge-ei.cz/zpravy/vzdelavani-na-dalku-pohledem-rodicu> (accessed 6.3.20).
- MŠMT, 2020a. Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020 [WWW Document]. URL <https://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategie-digitalniho-vzdelavani-do-roku-2020> (accessed 6.3.20).
- MŠMT, 2020b. Webový portál k výuce na dálku MŠMT [WWW Document]. URL /cs (accessed 6.3.20).
- MŠMT, 2020c. Postup při hodnocení výsledků vzdělávání žáků základních a středních škol za druhé pololetí školního roku 2019/2020 [WWW Document]. URL <https://www.msmt.cz/ministerstvo/novinar/msmt-vydalo-vyhlasku-k-hodnoceni-druheho-pololeti-2019-2020>
- NKÚ, 2019. Digitalizace vzdělávání: školám chybí peníze a MŠMT neplní klíčové úkoly | NKÚ [WWW Document]. URL <https://nku.cz/cz/pro-media/tiskove-zpravy/digitalizace-vzdelavani:-skolam-chybi-penize-a-msmt-neplni-klicove-ukoly-id10670/> (accessed 6.3.20).
- OECD, 2020. A framework to guide an education response to the COVID-19 Pandemic of 2020 [WWW Document]. URL [https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=126\\_126988-t63lxosohs&title=A-framework-to-guide-an-education-response-to-the-Covid-19-Pandemic-of-2020](https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=126_126988-t63lxosohs&title=A-framework-to-guide-an-education-response-to-the-Covid-19-Pandemic-of-2020) (accessed 6.3.20).
- Štátní pedagogický ústav, 2020. Obsah a organizácia výučby | ucimenadialku.sk [WWW Document]. URL <https://ucimenadialku.sk> (accessed 6.3.20).
- Straková, J., Straka, M., 2020. MorphoDiTa | ÚFAL [WWW Document]. MorphoDiTa. URL <http://ufal.mff.cuni.cz/morphodita> (accessed 6.3.20).
- UNESCO, 2020. Framework for reopening schools - UNESCO Digital Library [WWW Document]. URL <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373348> (accessed 6.3.20).
- Veselý, A., Stuchlíková, I., Štech, S., Prokop, D., 2019. Hlavní směry vzdělávací politiky ČR 2030+, MŠMT ČR [WWW Document]. URL <http://www.msmt.cz/file/51582/display/?lang=1&fbclid=IwAR2X-8L-7Nh3VIVp8Y6DYdpMk7tXt9eH0kYZDMGS4ilb3E2lJyNrH-U6l24> (accessed 11.6.19).